Управление образования Администрации города Новошахтинска

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

в 6-х классах общеобразовательных организаций города Новошахтинска

2019 год

(на основе данных ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, ГАУ РО РИАЦРО)

Е.В. Ильясова, ведущий специалист отдела общего и дошкольного образования Управления образования Администрации города Новошахтинска

Содержание проверочной работы (ВПР-2019 по русскому языку в 6-х классах общеобразовательных организаций) соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897), контролирует не только предметные результаты обучения, но и метапредметные (УУД): регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы), познавательные (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

Задания в вариантах ВПР в целом соотносятся с формулировками, принятыми в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования; учитывают демоверсии для 4 и 5 классов; даны на базовом уровне сложности, но на более продвинутом дидактическом материале по сравнению с содержанием ВПР для 5 класса; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложнённый пропуском орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительно восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему (ы); различать изученные способы словообразования различных частей речи;
- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежностей к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых

отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнения, объяснять выявление звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их форму, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяет умение распознавать умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметный умений; учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нём, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия:

- регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания);
- познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему);
- коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдая в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в тексте контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учётом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и

собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия). Умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия). И на выявление владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). А также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6-14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11. 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов. ***Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.***

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 6 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

В мониторинге приняли участие 749 обучающихся 6 классов города Новошахтинска. Результаты диагностики показали, что в городе справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» - 39 обучающихся (5,21 %), на «4» - 204 обучающихся (27,24 %); на «3» - 358 обучающихся (47,8 %). 148 обучающихся не справились с работой, получив «2» (19,76 %).

город Новошахтинск(749 уч.)

Всероссийские проверочные работы 2019 (6 класс)

Дата: 23.04.2019

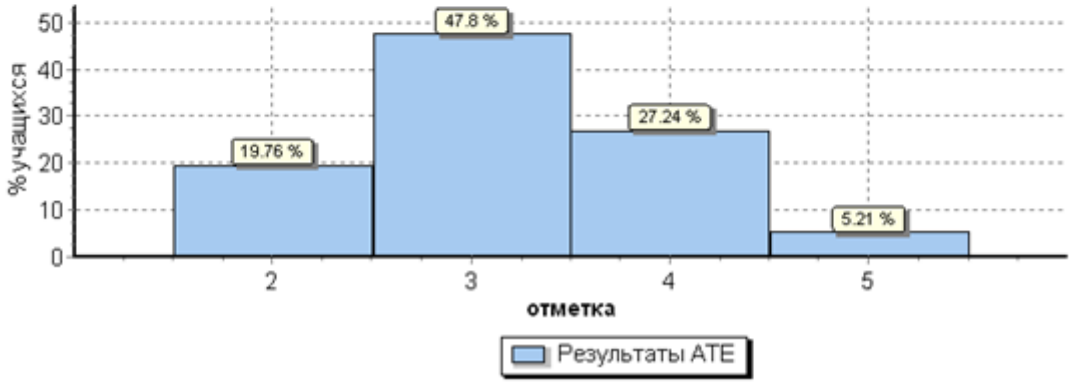
Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 51

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1300220	16.6	38.9	34.4	10.1
Ростовская обл.	36591	14	42.2	34.2	9.7
город Новошахтинск	749	19.8	47.8	27.2	5.2

Общая гистограмма отметок



Сравнительная таблица результатов по русскому языку

2018 и 2019 год

	Количество обучающихся	
	2018 год	***2019 год***
Всего по городу Новошахтинску	733	749
Обученность обучающихся 6-х классов	**75,99 %**	**80,24 % (увеличилось на 4,25 %)**
Качество обучения	**31,25 %**	**32,45 % (увеличилось на 1,2 %)**
Количество обучающихся, получивших «2»	176 (24,01 %)	148 (19,76 %)
Количество обучающихся, не справившихся с работой уменьшилось на 4,25 %		
Количество обучающихся, получивших «3»	328 (44,75 %)	358 (47,8 %)
Получивших отметку «3» стало больше на 3,05 %		
Количество обучающихся, получивших «4»	197 (26,88 %)	204 (27,24 %)
Участников ВПР с отметкой «4» стало больше на 0,36 %		

Количество обучающихся, получивших «5»	32 (4,37 %)	39(5,21 %)
Количество обучающихся, получивших отметку «5» увеличилось на 0,84 %		

город Новошахтинск(749 уч.)

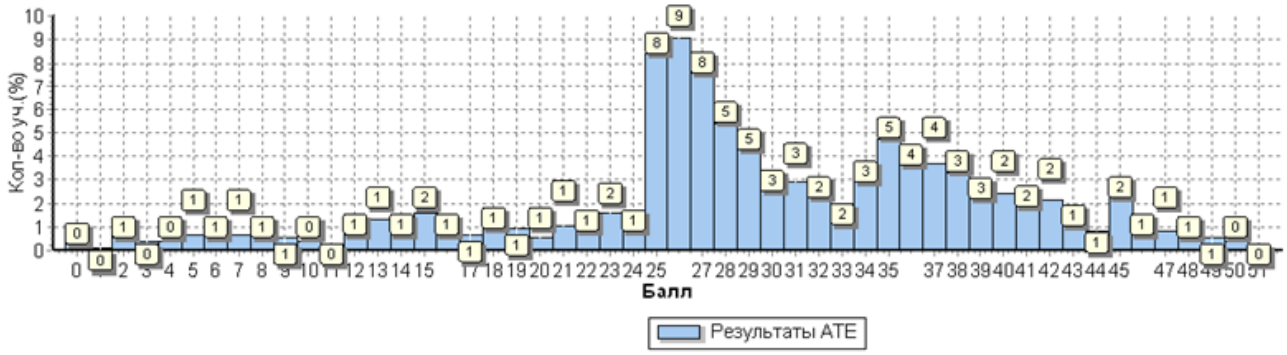
Всероссийские проверочные работы 2019 (6 класс)

Дата: 23.04.2019
Предмет: Русский язык

Распределение первичных баллов

Максимальный первичный балл: 51

Общая гистограмма первичных баллов

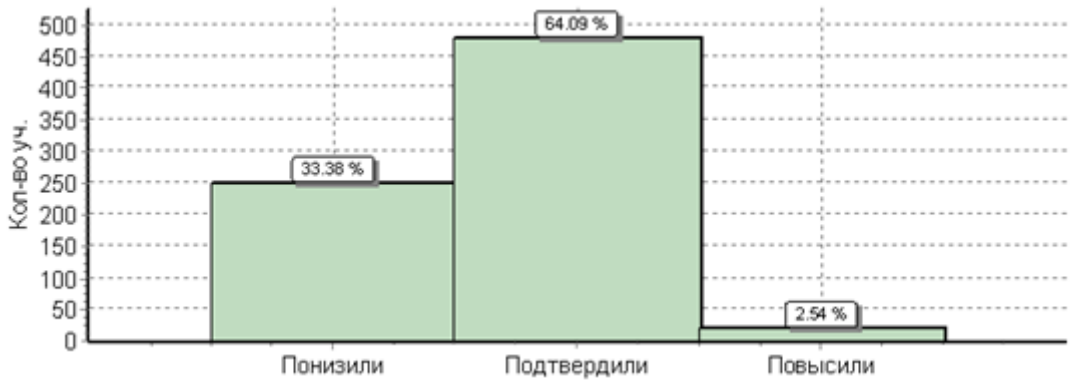


город Новошахтинск(749 уч.)

Всероссийские проверочные работы 2019 (6 класс)

Дата: 23.04.2019
Предмет: Русский язык

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Таким образом уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет 80,24 %, а качество обучения – 32,45 %.

Задание № 1 ***«Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо пропущенные буквы и знаки препинания».*** В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелено на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В работе проверялись знания обучающимися основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования. Новый материал, подлежащий усвоению обучающимися 6 класса, связан с нормами правописания суффиксов, приставок, слитно-дефисно-раздельных написаний:

Вариант 5	Вариант 6
- безударные проверяемые гласные в корне слова; - непроверяемые гласные и согласные в корне – чередующиеся гласных в корне; - непроизносимые согласные в корне слова; - буквы **и** после шипящих в корне; - буквы **ё-о** после шипящих в корне; - гласные и согласные в приставках; - буквы **з** и **с** на конце приставок; - буквы **ы–и** после приставок; - -**ться** и -**тся** в глаголах; - **не** с глаголом; - разделительные **ъ** и **ь** знаки; - одна и две буквы **н** в суффиксах прилагательных *(правописание суффиксов **н-нн** в именах прилагательных, образованных от существительных, является новой для учащихся 6 класса темой. Это важно учитывать: вскоре будет изучаться причастие, и необходимо, чтобы эти классы слов чётко различались, т.к. употребление одной или двух букв **н** в указанных словах регулируется разными правилами орфографии)*; - дефисное и слитное написание сложных прилагательных; - слитное и раздельное написание **не** с прилагательными; - дефис в неопределённых местоимениях; - различение приставок **не** и **ни** в отрицательных местоимениях; - буквы **е-и** в падежных окончаниях имён существительных; - буква **е** и **и** в окончаниях глаголов I и II спряжения; - безударные гласные в окончаниях имён прилагательных; - раздельное написание предлогов; - знаки препинания при однородных членах предложения; - запятая между частями сложного предложения	

Это задание оценивалось по трём критериям:

К1	**Соблюдение орфографических норм**	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка). ***При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов***	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К 2	**Соблюдение пунктуационных норм**	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К 3	**Правильность списывания текста**	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре-семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
	Максимальный балл	**9**

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать	**4**	**58**	**55**	**53**	**51**
1К2		**3**	**55**	**57**	**55**	**40**
1К3		**2**	**92**	**92**	**92**	**90**

	орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.					

Анализ результатов по выполнению задания № 1 показывает, что 92 % обучающихся 6 класса города Новошахтинска справились с переписыванием текста (этот показатель полностью соответствует областному и региональному и ***увеличился по сравнению с 2018 годом на 2 %),*** при этом 53 % получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм (этот показатель на 5 % ниже, чем показатель по Ростовской области и на 2 % ниже, чем общероссийский показатель, ***по сравнению с 2018 годом показатель увеличился на 2 %***), а 55 % - за соблюдение пунктуационных норм при переписывании текста (соответствует региональному показателю, на 2 % ниже, чем показатель по стране и ***на 15 % увеличился по сравнению с 2018 годом***). Это свидетельствует о том, что списывании как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи 5-9 классов, необходимо ориентировать обучающихся на обязательное слоговое и орфографическое проговариванием записываемого, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложненному списыванию играет зрительная словесная, зрительно-словесная подготовка. Для этого целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова ***местечко, трава, вставало, лисица, седина, утомилась, легла, свернул, плакучими, вершина, сидела, течёт*** и т.д.).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов, семантического

принципа в связи с тем, что правильное написание таких слов, как ***утренней, прошлогодней, никто, поглядывает, огненно-рыжий, какую-то, раскидистая, могучими, двускатной, невысокого*** и др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков частей речи, умения видеть условия выбора орфограммы.

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по критерию К2 (55 %) объясняется их недостаточным уровнем коммуникативно-речевых умений: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры сало употребительны в речевой практике обучающихся 6 классов; слабое общее развитие обучающихся, низкий уровень развития речи, неразвитое чувство логического членения речи, неразвитый речевой слух.

Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, необходимо учителю совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно использовать как грамматико-синтаксические, так и речевые упражнения: объяснение постановки знаков препинания в тексте, нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление, моделирование, трансформация предложение по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложений; стилистические упражнения (замена одних синтаксических конструкций другими), письмо заученного наизусть, разные виды списывания (неизменённого текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием), различные виды диктантов, выразительное чтение в обучении знакам препинания и т.д. активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к текстам в учебной литературе по другим предметам, звучание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуационные нормы определяются как грамматико-синтаксическими особенностями предложения, так и логико-предметными значениями, выражаемыми в предложении, поэтому целесообразно учителю уделить внимание на уроке наблюдению над ритмомелодикой предложения. Опора на речевой слух во внешней и внутренней речи приучает обучающихся анализировать интонацию предложения – эти действия, сознательно регулируемые обучающимися во время письма, создают условия для выбора нужного знака препинания.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом

высказывании свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а умение расставлять знаки препинания в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Необходимо раскрывать обучающимся назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения, знаки выделения), регулярно работать над интонационным рисунком предложения.

Показатели про критерию К3 (92 %) свидетельствуют о сформированности навыка списывания у всех групп обучающихся.

Данный критерии проверяет уровень овладения обучающимися правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния с стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремлённость).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию 1К3 отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускаю перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся с их ограниченными возможностями здоровья (нарушение зрения, дисграфия, слабослышащие).

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе перехода на деятельностную парадигму обучения русскому языку, текстоориентированного подхода к обучению, с применением эффективных методик обучения, в основе которых рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текста как по образцу, так и без него, активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами, использование различных видов диктанта (объяснительного, выборочного, зрительного, комбинированного и др.).

Задания 2-5 проверяют знания основных языковых единиц по разделам школьного курса русского языка (фонетики, морфемики и морфологии, синтаксису, связаны с видами грамматического разбора – серьёзной аналитической работой на основе логических умений (сравнение, подведение под понятие и др.)).

Задание № 2 предполагает во-первых понимание обучающимися того, что разбор слова по составу – это разновидность смыслового анализа, в процессе которого выделяются морфемы; во вторых морфемный разбор – результат словообразовательного анализа, т.к. нельзя разобраться в составе слова, если не учтена последовательность и особенности его образования: от чего образовано, при помощи какой морфемы и какое дополнительное значение приобретает производное слово. С этой точки зрения, перед нами самый трудный этап ВПР, к тому же на выполнение задания отводится всего 10 минут. Осложняет работу обучающихся существование нескольких научно-методических школ, разная степень погружения в разбор, отсутствие единообразных обозначений и сокращений.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; Проводить морфологический анализ слова; Проводить синтаксический анализ предложения Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	**3**	**89**	**87**	**81**	**76**
2К2		**3**	**72**	**67**	**68**	**52**
2К3		**3**	**51**	**49**	**47**	**44**
2К4		**3**	**58**	**57**	**50**	**55**

81 % обучающихся 6 класса города Новошахтинска справились с выполнением морфемного и словообразовательного (новое задание в сравнении с 5 классом) разбора слов имени существительного ***утренней*** (5 вариант) и имени прилагательного ***бетонная*** (6 вариант), что на 6 % ниже, чем показатель по Ростовской области, на 8 % ниже, чем показатель по России и ***выше на 5 %, чем показатель за 2018 год***.

Таким образом, обучающиеся при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе

смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова, изменять форму слова (падеж, число, род). Процент выполнение данного задания свидетельствует о том, что в начальной школе основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русский язык в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципа, которые также системно применяются и на ступени основного общего образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5 класса, необходимо показывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определённой части речи, регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений, и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут упражнения, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбором однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснением значения морфем через подбор слов с другими корнями, составлением слов по данным схемам, по их значениям, составу и употребляемости, определение способов образования слов и т.д.

Таким образом, работа в области морфемики и словообразования в 6 классе сосредоточена на развитии:

1) умения членить слово на морфемы, учитывая их смысловую наполняемость и функциональную роль в формо- и словообразовании;
2) способности опирать на словообразовательную характеристику слова при проведении разбора по составу.

Семантико-словообразовательный подход к анализу морфемного состава слова, отрабатывающийся в 6 классе, станет в дальнейшем основой организации обучения трудному разделу курса – «Причастие и деепричастие».

Особые затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом глаголов ***отыскала*** (5 вариант) и ***пролегает*** (6 вариант). Только 47 % обучающихся 6 классов города Новошахтинска справились с разбором. (показатель на 2 % ниже, чем по области и на 4 % ниже, чем по России. Однако ***по сравнению с 2018 годом показатель увеличился на 3 %).*** Задание носит комплексный характер и требует от обучающихся высокого уровня развития логического мышления (умение осуществлять операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения).

Так, при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и развитие логического мышления обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). В сравнении с 5 классом изучение глагола в 6 классе предполагает усвоение обучающимися значительного количества новых понятий (переходные и непереходные глаголы, виды, неопределённая форма, наклонения, возвратные глаголы, разноспрягаемые глаголы, безличные). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знаний обобщённых понятий при определении части речи на основе задавания вопроса; отсутствием умения классификационных признаков при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также и функционального значения – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением 6 класса по некоторым программам школьного курса русского языка.

Добиться осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогатить их грамматический строй речи, выработать у школьников представление о морфологии как строго организованной системе, осознать морфологический статус слова в системе языка ив собственной речи позволит следующее:

- соблюдение принципа изучения морфологии на синтаксической основе – благодаря рассмотрению языковой единицы в контексте учащиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла;
- развитие у обучающихся классификационных умений при анализе грамматических частей речи;
- использование морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, Объяснительные распределительные диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указывается часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, синтеза, обобщения, требуют развития

логического мышления – этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, необходимо уделять внимание на уроке.

Таким образом, данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы:

- наблюдение над морфологическими понятиями (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, указание их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста);
- упражнения в реконструкции (изменение формы слова, части речи и др.);
- упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм);
- обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.).

По критерии 2К4 – синтаксический разбор простого предложения (***Перед утренней охотой лисица ищет местечко для отдыха*** – 5 вариант); простого предложения, осложнённого однородными членами (***Здесь росли черёмухи с могучими стволами и светлые берёзки*** – 6 вариант) – участники ВПР показали 50 % выполнения, что на 8 % ниже, чем показатель по области, на 7 % ниже, чем показатель по России и ***ниже показателя за 2018 год на 5 %.*** Однако затруднение у обучающихся вызвало непонимание функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания. А отсюда – и неразличение предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. На устранение этого затруднения должны быть направлены следующие методические приёмы:

- моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения;
- нахождение в предложениях тех или иных структурных частей;
- конструирование собственных предложений по схеме;
- восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания;
- трансформация предложение из повествовательных в побудительные, вопросительные, из нераспространённых в распространённые, из невосклицательные в восклицательные, из простых в сложные;

– моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств;
– сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла.

Необходимо систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения на таких предложениях, в которых представлены сразу два имени существительных – в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение).

Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативной, диалоговой основах; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их сущностных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое); составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.

Задание № 3 связано с умением обучающихся распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове – это фонетико-графическая тема не новая, но представлена иначе. Задание двухчастное (оценивается 2 баллами):

1) найти слово, в котором не совпадает количество букв и звуков, выписать это слово;
2) объяснить причину данного несовпадения (***солнце*** – 5 вариант; ***я*** – 6 вариант).

Первоначальные сведения о том, что буква ***ь*** не обозначает звука и что гласные ***е, ё, ю, я*** в начале слова, после гласных и после разделительный ***ь*** и ***ъ*** обозначают два звука, должны систематически отрабатываться на основе развития слуха.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
3 (1)	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	77	80	63	71
3 (2)		1	65	67	51	54

Максимальный балл за выполнение – 2. Сначала обучающиеся должны были распознать слово, в котором количество букв и звуков не совпадает. По этому критерию процент выполнения задания в городе составляет – 63 %, что на 14 % ниже показатель по Ростовской области, на 17 % ниже, чем показатель по стране и ***на 8 % ниже, чем показатель за 2018 год***. По второму критерию «Объяснение причины несовпадения количества букв и звуков в слове» процент выполнения – 51% (ниже областного показателя на 14 %, ниже общероссийского показателя на 16 % и ***ниже показателя за 2018 год на 3 %).*** Недостаточно высокие показатели по второму критерию отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, особенностями классов м полиэтническим составом. Кроме того, у обучающихся 6 класса недостаточно развиты коммуникативные умения (формулировать рассуждение-объяснение на лингвистическую тему).

Для совершенствования методики обучения раздела «Фонетика» в школе учителю важно соблюдать, во-первых, принципы обучения этого раздела (опора на речевой слух обучающихся, что способствует сознательному восприятию звуков и определению их свойств; рассмотрению звука в составе морфем – это позволяет выявить изменение звуков в зависимости от позиции; сопоставление звука и буквы, направленное на усвоение правила орфографии); во-вторых, применять вариативные упражнения: различие звуков в словах; обозначение твёрдых и мягких согласных; указание способа обозначения мягкости согласных; группировка слов с определёнными звуками, определение звукового состава; обозначение звуков буквами, определение звукового значения выделенных букв, подчёркивание букв, не совпадающих со звуками; фонетические разминки и диктанты – всё это направлено на формирование понятий «звук» и «буква как знак звука», на закрепление знания того, что звук и буква – разны единицы разделов языка (это закладывает основы

орфографической грамотности). Применять такие виды работ, как объяснительный диктант, комментированное письмо, ответ на проблемный вопрос и др.

Задание № 4 проверяет умение школьников проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Само создание не ново для обучающихся, однако орфоэпический минимум во всех учебниках по-разному распределен по классам.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; Оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/ осуществлять речевой самоконтроль.	**2**	**74**	**72**	**69**	**70**

В городе Новошахтинске 70 % обучающихся 6 класса справились с этим заданием – верно поставили ударение в словах ***начал, щавель, премировать, спокойнее*** – 5 вариант, ***баловать, газопровод, километр, средства*** – 6 вариант. Этот показатель на 3 % ниже общероссийского показателя, на 5 % ниже областного показателя и на ***1 % ниже, чем показатель за 2018 год***.

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения и его основных особенностей возможно при использовании звучащего образца для усвоения норм орфоэпии; проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова, орфоэпических комментариев учителя; составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительской лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей; предполагающие знание обучающимися некоторых, наиболее значимых норм произношения и ударения; вырабатывающие умение воспроизводить слова правильно, с учётом имеющихся

орфоэпических помет; показывающие смыслоразличительную функцию русского ударения и др.).

В условиях поликультурной образовательной среды нашего региона, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания обучения: создание условий для единого речевого режима в школе (речевого самосовершенствования учителей-предметников, наблюдения, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок).

Задание № 5 проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия: ***Ученики нашего класса занимаются в театральной студии с двух часов до пяти*** – 5 вариант; ***На зимних каникулах мы с друзьями посетили выставку фотографий начала двадцатого века*** – 6 вариант.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка и предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	**3**	**75**	**74**	**71**	**67**

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали 71 % шестиклассников города Новошахтинска, что на 4 % ниже областного показателя, на 3 % ниже показателя по России и на 4 % ***ниже показателя за 2018 год***.

Данный критерий отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учетом имеющихся данных. Низкие показатели по группе обучающихся, получивших 2

балла, связаны прежде всего с тем, что обучающиеся не понимают функцию разных частей речи в формировании высказывания, некоторые из частей речи не употребляют в собственной речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции обучающихся.

Необходимо, с одной стороны проводить последовательное разграничение грамматической и ле5ксической семантики, с другой – семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения самостоятельных, служебных и междометных слов; давать представление о слове как единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (часторечным) и частнокатегориальными грамматическими значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению (лексико-грамматический разряд), морфологические признаки (морфологические категории) и формальные классы слов (типы склонения и спряжения) и т.д. Эффективно использовать морфологические упражнения типа:

- опознание части речи, того или иного разряда части речи;
- подбор слова той или иной части речи, того или иного разряда;
- постановка слова в указанной форме;
- составление парадигмы слова;
- разграничение омонимичных слов, относящихся к разным частям речи;
- группировка слов по частям речи, их разрядам;
- составление таблиц и заполнение готовых таблиц данными примерами и др.

Такая систематическая работа позволить учителю сформировать у обучающихся базовые умения в процессе обучения морфологии:

- распределять слова по частям речи, определять их морфологические признаки;
- находить и анализировать слова определённой части речи;
- правильно образовывать формы слова;
- анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Задание № 6 новое в ВПР и полностью совпадает с задание № 7 ЕГЭ по русскому языку. Оно проверяет овладение обучающимися морфологическими нормами литературного языка: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, что важно в общеречевом развитии обучающихся. Сложность задания заключается в том, что нон оформлено как задание с неизвестной множественностью, однако критериальная система оценивания (максимально 2 балла) свидетельствует о жёсткой привязке ответа к двум словам: найти и справить ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов).

Записать правильный вариант формы слова (слов): ***красивый Сочи, две подруги*** – 5 вариант; ***широкая авеню, более серьёзная проблема*** – 6 вариант.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения/осуществлять речевой самоконтроль.	**2**	**64**	**62**	**53**	**54**

53 % обучающихся города Новошахтинска справились с выполнением данного задания (на 11 % ниже, чем показатель по Ростовской области, на 9 % ниже, чем показатель по России и на ***1 % ниже, чем показатель за 2018 год***).

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, повысить уровень выполнения данного задания учителю поможет использование в процессе обучения системы упражнения и речевых задач: анализ нормы, сопоставительный анализ нормы и её нарушений; выбор одного из данных (ошибочного и нормативного) языковых средств; сопоставление словосочетаний, предложений, небольшого текста с языковыми средствами, норму употребления которых следует не только осмыслить, но и запомнить; свободный, творческий диктанты, письменный пересказ с дополнительным заданием; проговаривание вслух по слогам тех слогов, словоформ, произношение и употребление которых следует запомнить; ведение грамматических словариков и др.

Задания №№ 7 -8 проверяют пунктуационные умение обучающихся: распознавание предложения и места постановки тире в простом предложении (***Мой дедушка – мастер на все руки*** – 5 вариант; ***Апрель – месяц весенних первоцветов*** – 6 вариант); распознавание предложения и расстановка знаков препинания в предложении с обращением (***Куда это ты, сынок, собрался так поздно?*** – 5 вариант; ***Приходи, Артём, сегодня вечером к нам в гости*** – 6 вариант). Сложность задания состоит в том, что оно трёхчастное:

1) выпишите; правильно расставьте знаки препинания; объясните;
2) правильно расставьте знаки препинания;
3) объясните.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
7 (1)	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; Опирать на грамматический анализ при объяснении выбора тире и мета его постановки в предложении, Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; Осуществлять речевой самоконтроль	1	90	88	85	77
7 (2)		1	59	54	52	41

В каждом задании предусмотрено по два критерия оценивания. Важно отметить, что по критерию 7 (2) – «Обоснование выбора предложения» - показатели ниже, чем по критерию 7 (1), на 33 %. Это связано с тем, что умение составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаком препинания основано на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
8 (1)	Анализировать различные виды предложение с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с	2	71	71	57	46
8 (2)		1	64	63	53	40

	обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; Опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка, соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; Осуществлять речевой самоконтроль					

Необходимо обратить внимание на то, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говорения). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, сориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведении синтаксического анализа предложения; составление предложений из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформация простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые бы требовали употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих); обучение выразительному чтению – помогут в формировании общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

Задание № 9 основано на адекватном понимании обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (работа с научно-популярным текстом), ориентировании в содержании текста, владении изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия);

проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста, что соответствует заданию PISA на интерпретацию информации.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; Анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/ соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	**2**	**46**	**39**	**44**	**49**

В городе Новошахтинске 44 % обучающихся 6 класса справились с этим заданием, что на 2 % ниже показателя по стране, на 3 % выше, чем показатель по Ростовской области и ***на 5 % ниже показателя за 2018 год***. Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп обучающихся.

Это задание по развитию речи – большой и сложной области методики русского языка, основанное на речеведческом понятии, изучаемом в школе, требующее умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли и др.

Для успешного испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Данные, предоставленные Рособрнадзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенции обучающихся, неэффективной текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методические приёмы: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

Учитывая, что усвоение текста основано на его понимании, осознание смысла и внутренних связей в его содержании, в учебном процессе процесс эффективно использовать упражнения аналитического и аналитико-речевого характера (озаглавить текст, объяснить заглавие текста, придумать своё заглавие), анализ текста, в процессе которого происходит углублённое знакомство со структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развития логического мышления обучающихся, практическое усвоение языка в различных условиях его применения. В целом анализ текста и его различные виды способствуют воспитанию культуры слушания и чтения, адекватному пониманию текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, вводить понятия «тема» и «основная мысль», что позволить формулировать признаки текста более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

Задание № 10 новое в ВПР в сравнении со структурой ВПР 5 класса. Оно основано на метапредметном содержании обучения и связано с коммуникативным умением осуществлять информационную переработку прочитанного текста (соответствует заданию PISA), передавая его содержание в виде плана.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе в текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения аудирования и письма.	**3**	**46**	**53**	**45**	**53**

45 % обучающихся 6 класса города Новошахтинска справились с этим заданием, что на 1 % ниже, чем показатель по Ростовской области, на 8 % ниже, чем общероссийский показатель и ниже на ***8 %, чем показатель за 2018 год***. Невысокие показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся не владеют разными видами информационной переработки текста: понимание содержания и структуры в целом, выделение информации по микротемам на основе нахождения темы и ремы в предложении, предикативной основы, ключевых слов (слов одной тематической и семантической групп), выделение главной и второстепенной информации, сжатие текста и др. Кроме того, пониманию смысла текста препятствует низкий уровень речевого опыта обучающихся.

План – необходимая ступень любого речевого высказывания, поэтому работа над его составлением начинается в начальной школе и отрабатывается в течение обучения на основной ступени. План помогает выделить основную мысль, установить последовательность событий, понять взаимосвязь между отдельными частями текста, т.е. помогает понять научно-популярный текст. Работа над планом развивает мышление обучающихся, школьники учатся делить текст на законченные в смысловом отношении части, находить основное в каждой части, кратко и чётко формулировать главную мысль в виде заглавия части текста или пункта простого плана.

В основном обучающиеся составляли назывной план, который является оптимальной основой для структурирования повествовательных художественных текстов, с чем обучающиеся знакомы ещё с начальной школы. Назывной план является базой для совершенствования умения составлять вопросный, тезисный и цитатный планы в старших классах к текстам разных типов, стилей и жанров.

Выполнение данного задания выявило проблемные зоны в работе учителя: совершенствованием коммуникативных УУД обучающихся и развитие диалогового мышления. На это направлены следующие приёмы работы с текстами разных типов, стилей и жанров:

- выделение ключевых слов, определение темы и основной мысли текста, деление текста на смысловые части, условная формулировка темы каждой из частей озаглавливание, поиск информации по сформулированным темам;
- анализ выявленных источников информации; группировка и систематизация выявленных понятий;
- определение порядка следования частей;
- нумерация пунктов и подпунктов плана в соответствии с последовательностью их расположения;
- анализ текста с целью понять, где основная мысль, а где поясняющие её примеры;
- исключение лишней информации, восстановление текста, написание черновика плана, сопоставление его с текстом (всё ли нашло отражение в плане;
- связаны ли пункты плана по смыслу; отражают ли они тему и основную мысль текста), редактирование плана;
- использование плана при подготовке письменных творческих работ, сочинений на заданные темы, описаний, докладов, рефератов;
- оценивание и самооценивание составленного плана по критериям (логичность, полнота, развитие темы, краткость (точность формулировки), лаконичность (оптимальность пунктов плана) и др.).

Задания №№ 11-13 завершают работу с научно-популярным текстом, связанную с нахождением информации (задание PISA). Это вычитывание трёх видов информации: фактуальной, концептуальной, подтекстовой.

Задание № 11 проверяло понимание целостного смысла текста, умение находить в нём требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию: соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	**2**	**52**	**59**	**51**	**55**

51 % обучающихся 6 классов города Новошахтинска справились с заданием, что на 1 % ниже показателя по Ростовской области, на 8 % ниже общероссийского показателя и ***на 4 % ниже показателя за 2018 год***.

Для успешного выполнения испытания необходимо было познакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлексию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методические приёмы:

- развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения,
- работа с микротемами (определение темы, основной мысли),
- работа с деформированными текстами,
- перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций,
- построение вопросов к предложению, тексту,
- определение ключевых слов,

– моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

Перечисленные приёмы направлены на умения проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

Задание № 12 проверяло умение школьников распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, Сложность задания заключается в его многокомпонентности:

1) найти слово,
2) включить его в контекст,
3) определить и записать значение,
4) подумать, какое у этого слова может быть другое значение,
5) подобрать и записать предложение, в котором бы слово употреблялось в другом значении.

Для варианта 5 было предложено слово «***точка***», для варианта 6 – «***картина***».

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
12(1)	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания Соблюдать культуру чтения,	**1**	**67**	**68**	**67**	**68**
12(2)		**2**	**49**	**50**	**40**	**33**

	говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.					

Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла. Задание оценивалось двум критериям: «Распознавание лексического значения слова» и «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении». По первому критерию обучающиеся города Новошахтинска показали результат – 67 %, что соответствует региональному показателю, на 1 % ниже показателя по стране и ***на 1 % ниже, чем показатель за 2018 год***.

По второму критерию результат значительно ниже – 40 % (ниже областного показателя на 9 % и ниже общероссийского показателя на 10 %, выше показателя ***за 2018 год на 7 %***). Результаты выполнения данного задания актуализируют следующие методические приёмы в преподавании русского языка (с учётом метапредметного подхода к обучению и поликультурной особенности региона): объяснение лексического значения слова на основе синонимического толкования (лексический синоним, ряд лексических синонимов, синонимическое словосочетание), родовые и видовые толкования; логические задания (узнавание слова по его толкованию, отгадывание ребусов, составление кроссворда); лексический разбор слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; группировка слов; составление предложения с указанными словами; упражнения в выявлении сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствуют выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.); составление словариков; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами; подбор примеров, иллюстрирующих лексическое явление; группировка изучаемых лексических явлений, замена слова, обнаружение лексической несочетаемости, нахождение и исправление лексических ошибок и т.д.

Задание № 13 проверяло коммуникативные УУД, связанные с пониманием обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи и с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. Максимальный балл за выполнение задания – 2. Обучающимся необходимо было:

1) определить и записать стилистическую принадлежность слова (в варианте 5 – «***воздвигнуть***», в варианте 6 – «***возобладать***»);
2) подобрать и записать синоним.

Это задание подготавливает обучающихся к выполнению задания № 6 на ОГЭ.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
13(1)	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; Использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	**1**	**53**	**48**	**54**	**38**
13(2)		**1**	**55**	**57**	**46**	**51**

По первому критерию обучающиеся города Новошахтинска показали 54 % выполнения, что на 1 % выше, чем показатель по Ростовской области, на 6 % ниже, чем показатель по стране и ***на 16 % выше, чем показатель за 2018 год***. По второму критерию – 46%, что ниже областного показателя на 9 %, ниже общероссийского показателя на 11 % и ***ниже показателя за 2018 год на 5 %***. Низкие показатели по первому критерию свидетельствуют о том, что в школе нет специальных уроков по изучению стилистики, обучающиеся обладают недостаточным лексическим запасом, не понимают контекстного значения слов, не различают стилистическую окраску слов современного русского языка, не владеют навыками работы со словарями, что ограничивает развитие языкового чутья и обедняет речь современного школьника. В связи с этим необходимо стилистическую работу проводить на уроках по изучению всех разделов курса русского языка. На успешное выполнение использование синонимических ресурсов русского языка направлены следующие приёмы работы:

– выявление стилевых признаков текста и языковых средств текста, несущих наибольшую смысловую и стилистическую нагрузку;

– распознавание стилистической принадлежности слова и подбор к слову с учётом стилистической сочетаемости, употребление слова в определённом контексте;
– сопоставление текстов одного стиля, написанных разными авторами;
– сопоставление текстов одной тематики, но разных стилей;
– работа со словарями (определение различных стилистических помет слов);
– анализ образцового текста;
– стилистический анализ текста;
– стилистический эксперимент;
– редактирование текста (замена слов и конструкций синонимичными);
– классификация ошибок в тексте, связанных с нарушением семантического, функционального, эстетического критериев, и др.

Задание № 14 (хотя и не имеет текстовой основы) соответствует заданию PISA на оценку информации и заданию № 24 ЕГЭ по русскому языку. Оно двухчастное задание (максимальное количество баллов – 4). Обучающиеся должны были:

1) объяснить значение фразеологизма (***медведь на ухо наступил*** – 5 вариант; ***филькина грамота*** – 6 вариант);
2) описать жизненную ситуацию с включением указанного фразеологизма.

При выполнении задания учитываются этическая корректность при истолковании ситуации (осознание обучающимися эстетической функции русского языка – личные УУД), что коррелирует с критерием К12 на ЕГЭ.

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			По региону	По России	По городу 2019 год	По городу 2018 год
14(1)	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать	**2**	**53**	**55**	**45**	**56**
14(2)		**2**	**35**	**39**	**31**	**39**

	устные и письменные высказывания <…> определённой функционально-смысловой принадлежности <…> использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль					

По первому критерию обучающиеся города Новошахтинска показали результат 45 %, что ниже областного на 8 %, ниже общероссийского на 10 % и ***ниже показателя за 2018 год на 11 %***. По второму критерию - 31 %, что на 4 % ниже показателя по Ростовской области, на 8 % ниже общероссийского показателя и ***на 8 % ниже показателя за 2018 год***.

Низкий уровень по критерию «Толкование ситуации в заданном контексте» связано с тем, что у обучающихся недостаточно сформирована коммуникативная компетенция, связанная с владением фразеологии современного русского языка, с пониманием значения фразеологических единиц, умением подбирать синонимы, осуществлять языковую догадку на основе работы с контекстом. Все эти пробела объясняются низким уровнем развития системного языкового мышления, образного мышления, эмоционально-волевой сферы личности.

На умение распознавать значение фразеологической единицы и определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма направлены следующие упражнения:

- подбор к данным фразеологизмам лексических синонимов и синонимических рядов;
- замена обычного словосочетания или слова фразеологизмом;
- подбор фразеологизмов к данным словам;
- замена одного фразеологизма другим, синонимичным;
- группировка синонимичных фразеологизмов;
- сопоставление синонимичных рядов с нарастанием;
- запись данных устойчивых сочетаний антонимичными парами;
- сопоставление пар предложений, где бы данные слова были сначала фразеологическими оборотами, затем свободными сочетаниями.

Целесообразно использовать художественные тексты, помогающие усвоить значение того или иного фразеологизма, а также отрывки, в которых контекст разрушает фразеологизм; полезно будет заняться подбором из газет, журналов, кинофильмов, телепередач оборотов, которые в настоящее время становятся фразеологизмами или стали таковыми в связи с каким-то историческим событием. Вместе с тем нужны упражнения, рассчитанные на запоминание фразеологизмов: использование фразеологизмов в качестве примеров, иллюстрирующих изучаемые правила; конструирование фразеологизмов по их началу (не видеть, беречь как); восстановление их первой части (в набат, как волк); вставка пропущенных в фразеологизмах слов (семи..во лбу) или морфем (слож…руки, кривить душ…); подбор фразеологизмов с данными словами (рука, голова, глаз).

В целом результаты ВПР-2019 по русскому языку в Ростовской области отражают следующие явления в системе профессиональной подготовки педагогических работников:

- изначально средний уровень предметной компетенции учителей, получивших диплом о высшем образовании;
- игнорирование педагогами текстоцентрической парадигмы преподавания русского языка и, как следствие, неумение обучающихся работать в текстом;
- отсутствие в отдаленных территориях специалистов с высшим образованием и высокой квалификационной категорией, преподающих русский язык;
- несистематическое прохождение курсов повышения квалификации в очной форме на базе ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО (зачастую временной промежуток между курсами составляет 7-8 лет);
- большинство ОО Ростовской области работают в условиях поликультурной образовательной среду, что требует совершенствования методики преподавания русского языка;
- обучение в обычных классах детей с ОВЗ при отсутствии чётко разработанной системы сопровождения таких обучающихся;
- выбор дистанционных форм повышения квалификации в обход бюджетному заказу муниципалитетов из-за нехватки специалистов на местах и требований администрации ОО;
- недостаточная активность методических объединений разных уровней, направленная на диагностику профессиональных дефицитов учителей, на организацию наставничества и распространение лучших педагогических практик.

Выводы, предложения, рекомендации ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО по совершенствованию методики преподавания предмета «Русский язык» в Ростовской области

1. Провести с учителями семинары-совещания по итогам проведения ВПР в 6 классах в 2018-2019 годах и наметить методические мероприятия, направленные на повышения качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.
2. Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу сними, взаимопосещение уроков по проблеме «Развитие логических универсальных действий на уроках русского языка и литературы (в начальной и основной школе)»,
3. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования.
4. Применять в качестве промежуточного контроля материалы открытого банка оценочных средств по русскому языку 5-9 классов, размещенных на сайте ФИПИ.
5. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы изучения эффективности своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.
6. При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов (УМК) по русскому языку, включенных в Федеральный перечень учебников (приказ от 31марта 2014 года № 253 с изменениями на 26 января 2016 года) основного общего образования предметной области «Филология» учебного предмета «Русский язык»: Бабайцева В.В. (корпорация «Русский учебник» «Дрофа-Вентана-Граф»); Быстрова Е.А. (издательство «Русское слово»), Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. (издательство «Просвещение»), Разумовская М.М. (корпорация «Российский учебник» «Дрофа-Вентана-Граф»), Рыбченкова Л.М., Александровна О.М. и др. (издательство «Просвещение»), Шмелёв А.Д., Флоренская Л.Ю. (корпорация «Российский учебник» «Дрофа-Вентана-Граф»).