

**ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ по
РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

в 5-х классах общеобразовательных организаций города Новошахтинска

2018 год

(на основе данных ГАУ РО РИАЦРО)

*Е.В. Ильясова, ведущий специалист
отдела общего и дошкольного
образования Управления образования
Администрации города
Новошахтинска*

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897), контролирует не только предметные результаты обучения, но и метапредметные (УУД): регулятивные (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательные (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнения, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы и др.).

Задания в вариантах ВПР в целом соотносятся с формулировками, принятыми в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, о Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования; учитывают демоверсию для 4 класса; даны на базовом уровне сложности; выявляют уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями (перечисленные умения составляют лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции школьного курса русского языка).

Помимо предметных умений, все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий:

- ✓ **личностных действий:** знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;
- ✓ **регулятивных действий:** целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- ✓ **общеучебных универсальных учебных действий:** поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;
- ✓ **логических универсальных действий:** анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор основания и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;
- ✓ **коммуникативных действий:** умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Система оценивания проверочной работы основывается на критериальном подходе, что позволяет объективно оценивать уровень языковой подготовки обучающихся 5 класса с опорой на знания и умения в соответствии с требованиями ФГОС.

В мониторинге приняли участие 777 обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций города Новошахтинска. Результаты диагностики показали, что в городе Новошахтинске справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» - 8, 49 % (66 человек), на «4» - 28, 44 % (221 человек), на «3» - 41, 96 % (326 человек), на «2» - 21, 11 % (164 человека). Таким образом уровень обученности в соответствии с результатами диагностики составляет – 78,89 %, а качество обучения – 36,99 %.

город Новошахтинск(777 уч.)

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

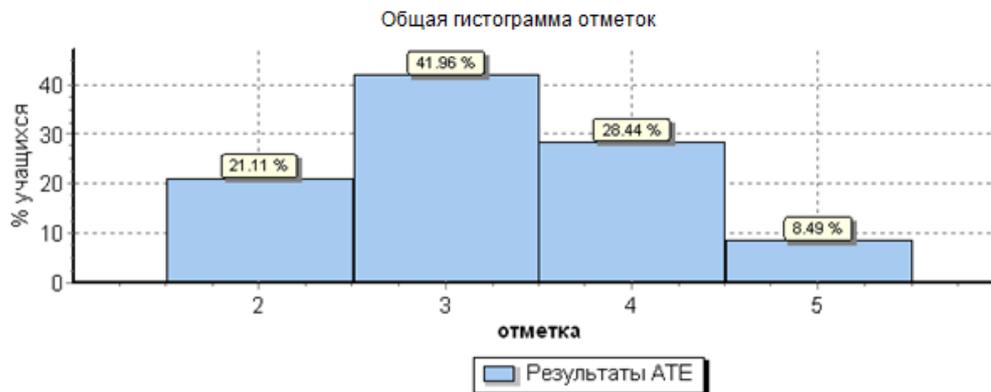
Дата: 17.04.2018

Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 45

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1322763	15	39.7	34	11.3
Ростовская обл.	36977	11.7	42.5	34.9	11
город Новошахтинск	777	21.1	42	28.4	8.5



город Новошахтинск(777 уч.)

Всероссийские проверочные работы (5 класс)

Дата: 17.04.2018

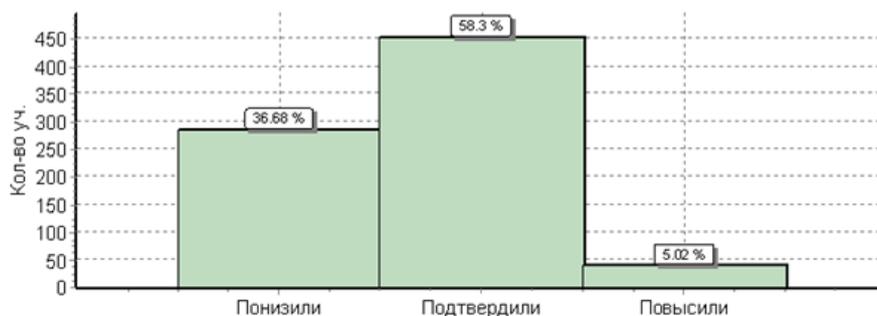
Предмет: Русский язык

Распределение первичных баллов

Максимальный первичный балл: 45



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Задание № 1 «Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо пропущенные буквы и знаки препинания». В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелено на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В работе проверялись знания обучающихся основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования:

Вариант 1	Вариант 2
<ul style="list-style-type: none"> - употребление -ь- для обозначения мягкости согласных; - употребление -ь- на конце существительных после шипящих; - безударные проверяемые гласные в корне слова; - непроверяемые гласные и согласные в корне; - буквы о/ё после шипящих в корне; - чередующиеся гласных в корне; - непронизносимые согласные в корне слова; - гласные и согласные в приставках, кроме приставок на з(с); - буквы з и с на конце приставок; - -ться и -тся в глаголах; - разделительные -ь- и -ъ- знаки; - гласные е и и в суффиксах существительных -ек- и -ик-; - безударные гласные в окончаниях имён прилагательных; - не с глаголом; - гласные в суффиксах глаголов -ова(-ева-) и -ыва(-ива-); - знаки препинания при однородных членах предложения; - знаки препинания при обращении; - запятая между частями сложного предложения; - знаки препинания в предложениях с прямой речью 	

Это задание оценивалось по трём критериям:

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при записи слов с пропущенными буквами, раскрытии скобок, восстановлении слитного и раздельного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К 2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К 3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, слов с изменённым графическим обликом, исправлений). ИЛИ Допущено не более трёх опусков и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре – семь опусков и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи опусков и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
	Максимальный балл	9

Анализ результатов по выполнению задания № 1 показывает, что 86 % обучающихся города Новошахтинска справились с переписыванием текста (этот показатель на 3 % ниже областного и общероссийского показателей), при этом 51 % получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм (ниже на 6 % и 4 % соответственно показателей по Ростовской области и по России), а 47 % - за соблюдение пунктуационных норм при переписывании текста (ниже на 4 %, чем показатель по области, ниже на 2 %, чем показатель по России).

ОО	Кол-во уч.	1 К1	1 К2	1 К3	:
		Макс. Балл	4	3	
Вся выборка	1322763	55	49	89	
Ростовская обл.	36977	57	51	89	
город Новошахтинск	777	51	47	86	

По **критерию К1** результаты традиционно составляют поле образовательных дефицитов обучающихся, так как данное задание требует знания большого количества орфографических правил, понимания условий выбора орфограмм, умений различать части речи, части слова, соотносить правило с конкретным словом, обладать развитыми регулятивными навыками в области самоконтроля и самокоррекции. Именно поэтому учителю важно учитывать разные методические подходы к изучению орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими), и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов (например, слова *голоса, далеко, кормится, весна, своих, медвежата, ногами, хорошо, лесу, поляна и т.д.*).

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов в связи с тем, что правильное написание таких слов, как *отозвалась, проваливаются, слышатся, греется, на солнышке, в предвесеннюю и др.*, требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По **критерию К2** – «Соблюдение пунктуационных норм» - средний процент выполнения задания в городе составил 47 %, т.е. менее половины обучающихся владеют учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять однородные члены предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (без сочинительных союзов), в конце предложения (вопросительным или восклицательным знаком) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения обучающихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания.

Невысокий процент выполнения обучающимися задания по этому критерию объясняется их особенностями коммуникативно-речевых умений: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные

синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике обучающихся 5 класса.

Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, необходимо учителю совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно использовать как грамматико-синтаксические, так и речевые упражнения: нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложения; построение предложения в соответствии с коммуникативной задачей (побудительные, вопросительные, повествовательные, восклицательные) или по ситуации («немой» диктант); различные виды диктантов (с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); разные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) ит.д. Активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к научно-популярным текстам по другим предметам, звучание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста.

Пунктуационные нормы определяются как грамматико-синтаксическими особенностями предложения, так и логико-предметными значениями, выражаемыми в предложении, поэтому целесообразно учителю уделить внимание на уроке наблюдению на ритмомелодикой предложения. Опора на речевой слух во внешней и внутренней речи приучает обучающихся наблюдать за интонацией предложения – эти действия, сознательно регулируемые обучающимися во время письма, создают условия для выбора нужного знака препинания.

Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития обучающегося, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании у об адекватном понимании пишущим его смысла, а умение расставлять знаки препинания в собственном высказывании – об осознанности пишущим их порождения. Необходимо раскрывать обучающимся назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), регулярно работать над интонационным рисунком предложения.

Показатель *по критерию КЗ* – «Правильность списывания текста» - составляют 86 %. Данный критерий проверяет сформированность у обучающихся овладения правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления

интеллектуальных затруднения; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию КЗ отражают следующую тенденцию: обучающиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (нарушения зрения, дисграфия, слабослышащие).

Списывание как специально упражнение опирается на зрительную и моторную памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемы орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоение норм письменной речи обучающихся 5-9 классов, необходимо ориентировать их на обязательно слоговое и орфографическое проговаривание записываемого, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложненному списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка. Для этого целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществлять поиск слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др.

В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе перехода на деятельностную парадигму обучения русскому языку, текстоориентированного подхода к обучению, применения эффективных методик обучения, в основе которых – рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текста как по образцу, так и без него, активизацию на уроках медленного чтения, работу в деформированными текстами,

использование различных видов диктанта (объяснительного, выборочного, зрительного, комбинированного и др.).

Задания 2-5 предполагали знания основных языковых единиц по разделам русского языка: фонетики, морфемики и морфологии. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

Задание № 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- *фонетический разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;
- *морфемный разбор* – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве речи;
- *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Предполагалось провести фонетический разбор слов **крылья** (1 вариант) и **всеми** (2 вариант)). Это задание требовало от обучающихся объёма тех сведений, которые даются в действующих в учебниках по русскому языку:

- а. принадлежности звуков к гласным или согласным, звонким или глухим, твёрдым или мягким;
- б. места ударения в слове и количества звуков, букв и слогов, из которых состоит разбираемое слово.

ОО	Кол-во УЧ.	Минус Баллы	2 К1	2 К2	2 К3	2 К4
			3	3	3	3
Вся выборка	1322763		52	82	50	55
Ростовская обл.	36977		48	84	49	56
город Новошахтинск	777		40	78	44	50

Недостаточно высокие показатели выполнения задания отражают своеобразие Ростовской области, представленной поликультурностью, многонациональностью, многоязычием состава населения, наличие целых классов и даже школ с полиэтническим составом.

Для совершенствования методики обучения раздела «Фонетика» в школе учителю важно соблюдать, во первых, принципы обучения этого раздела (опора на речевой слух обучающихся, что способствует сознательному восприятию звуков и определению их свойств; рассмотрение звука в составе морфем, что позволяет выявить изменение звуков в зависимости от позиции; сопоставление звука и букву, направленного на усвоение правил орфографии); во-вторых, применять вариативные упражнения: различение звуков в словах, смыслоразличительная роль звуков, деление слова на слоги, постановка ударения в словах, группировка слов с определёнными звуками, определение звукового состава; фонетико-графические упражнения (обозначение звуков буквами, определение звукового значения выделенных букв, подчёркивание букв, не совпадающих со звуками); фонетические разминки и диктанты, работа над выразительными средствами звуковой системы русского языка, введение понятия фонемы в школьную практику – все это позволит обучающимся увидеть смыслоразличительную роль согласных звуков по твёрдости-мягкости; в-третьих, проводить фонетический разбор не только при изучении раздела «Фонетика», но и на последующих этапах обучения при изучении других разделов курса: морфологии, лексики, синтаксису – такой подход значительно расширяет возможности учителя вводить в уроки по грамматике дополнительные сведения по фонетике, уточняющие и углубляющие изученное ранее.

Высокий процент обучающихся – 78 % - справился с выполнением морфемного анализа слова имён прилагательного **бронзовую** (1 вариант) и существительного **листочком** (2 вариант), что на 6 % ниже, чем аналогичный показатель по Ростовской области и на 4 % ниже, чем общероссийский показатель. (Критерий 2К2). Таким образом, обучающиеся при изучении систематического курса русского языка продемонстрировали знание основных понятий («корень», «приставка», «суффикс», «окончание»), связанных со структурой слова; владение логическими универсальными действиями (проводить анализ структуры слова); умение опознавать морфемы, осуществлять морфемный разбор слова на основе смыслового, грамматического, словообразовательного анализа, подбирать однокоренные слова, находить производящую основу слова, изменять форму слова

(падеж, число, род). Высокий процент выполнения задания свидетельствует о том, что в начальной школе основными принципами обучения морфемике и словообразованию на этапе пропедевтического курса русского языка в школе являются структурно-словообразовательный и лексико-словообразовательный принципы, которые также системно применяются и на ступени основного образования с дополнением исторического принципа. При изучении систематического курса русского языка, начиная с 5 класса, необходимо показывать общую структуру частей речи, частотные морфемы, связанные с образованием определенной части речи, регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов (составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме). Такие упражнения направлены на развитие предметных учебно-языковых умений и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования языковой информации. Увеличить показатели по данному критерию помогут упражнения, связанные с восстановлением словообразовательной цепочки, подбором однокоренных слов и слов заданной структуры, объяснением значения морфем через подбор слов с другими корнями, составлением слов по данным схемам, по их значениям, составу и употребляемости, определением способов образования слов и т.д.

Особые затруднения вызвало у обучающихся выполнение задания, связанного с морфологическим анализом (2К3) имён прилагательных *стеклянная* (1 вариант) и *яркий* (2 вариант). Только 44 % обучающихся справились с разбором.

Такие результаты объясняются тем, что при выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и высокий уровень развития логического мышления обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). Несформированность лингвистической компетенции обучающихся в области морфологии связана с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе задавания вопроса; отсутствием умения классификационных признаков при анализе категориального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), а также и функционального значения – этим объясняются ошибки в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами, в проведении их морфемного и морфологического анализа, что является базовым умением обучающихся 5 класса в соответствии с программой школьного курса русского языка.

Добиться осознанного усвоения обучающимися морфологических понятий, обогатить их грамматический строй речи, выработать у школьников представление о морфологии как строго организованной системе, осознать морфологический статус слова в системе языка и в собственной речи позволяет следующее: соблюдение принципа изучения морфологии на синтаксической основе – благодаря рассмотрению языковой единицы в контексте обучающиеся познают её роль в передаче определённого содержания, смысла; развитие у обучающихся классификационных умений при анализе грамматических частей речи; использование морфологических упражнений (наблюдение над морфологическими понятиями, конструирование, реконструирование, ведение тематических словариков, лингвистические игры, определение слова по значению, объяснительные распределительные диктанты и др.).

В практике преподавания русского языка используются устные и письменные морфологические разборы. При проведении морфологического разбора в первую очередь указывается часть речи и её общее грамматическое значение, затем классификационные (постоянные) признаки, словоизменительные (непостоянные) признаки, синтаксическая функция. Эти навыки базируются на основных мыслительных операциях анализа, сравнения, синтеза, обобщения, требуют развития логического мышления – этому умению, формируемому в процессе обучения морфологии, необходимо уделять внимание на уроке.

Таким образом, данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Именно поэтому в методике обучения морфологии эффективно использовать следующие виды работы: наблюдение над морфологическими понятиями (нахождение и выписывание из текста заданных словоформ, частей речи, их грамматических признаков; разграничение слов-омонимов, относящихся к разным частям речи; определение роли той или иной словоформы в построении текста); упражнения в реконструкции (изменение формы слова, части речи и др.); упражнения в конструировании (построение словосочетаний, предложений с использованием заданных форм); обучающие диктанты (предупредительный, объяснительный, выборочный, распределительный, творческий и др.).

По критерию 2К4 (синтаксический разбор простого предложения) (*Здесь находится обстановка усадебного дома.* – 1 вариант; простого предложения, осложненного однородными членами – *Подобрался он к небольшой тучке, дунул* – 2 вариант) участники ВПР показали результат выполнения – 50 %, что на 6 % ниже показателя по Ростовской области и на 5 % ниже показателя по России. Обучающиеся не понимают функции главных и второстепенных членов предложения в построении высказывания, а отсюда следует неразличие

предложений по цели высказывания, по степени распространённости и т.д. недостаточный уровень умений, формируемых в процессе обучения синтаксису, влечёт за собой ошибки в синтаксическом разборе предложения. На устранения этого затруднения должны быть направлены следующие методические приёмы: моделирование предложений с разными второстепенными членами на основе грамматической основы и наблюдение за изменением смысловой стороны предложения; нахождение в предложениях тех или иных структурных частей; конструирование собственных предложений по схеме; восстановление главных или второстепенных членов предложения в зависимости от коммуникативной задачи высказывания; трансформация предложений из повествовательных в побудительные, вопросительные, из нераспространённых в распространённые, из невосклицательных в восклицательные, из простых в сложные; моделирование предложений на основе одного слова с использованием вариантов сказуемых, определений, дополнений и обстоятельств; сопоставление двух или нескольких предложений на основе синтаксического анализа и коммуникативного замысла. Необходимо систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения на таких предложениях, в которых представлены сразу два имени существительных – в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение).

Изучение раздела «Синтаксис» в школе должно строиться с опорой на формирование учебно-языковых умений (опознавательные, классификационные, синтетические), на ситуативную, диалоговую основы; использование синтаксических упражнений (наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в конструкции тех или иных структурных частей; синонимическая замена синтаксических единиц; моделирование простого нераспространённого предложения и его трансформация в простое распространённое; составление предложения на основе предъявленных слов без изменения формы слова (порядок слов в предложении), а также с изменением грамматических свойств и др.).

Задание № 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка. Нужно было верно поставить ударение в словах *банты, красивее, позвонит, каталог* (1 вариант); *повторить, столяр, свекла, километр* (2вариант).

С заданием № 3 справились 68 % обучающихся 5-х классов города Новошахтинска, что на 2 % ниже показателя по Ростовской области и на 1 % ниже, чем показатель по России.

АТЕ	Кол-во уч.		3
		Макс балл	2
Вся выборка	1322763		69
Ростовская обл.	36977		66
город Новошахтинск	777		68

Обучение орфоэпии в школе опирается на элементарные сведения в области фонетики. Уяснение сущности русского ударения на его основных особенностей возможно при использовании звучащего образца для усвоения норм орфоэпии; проведении регулярных орфоэпических разминок и орфоэпических разборов слова; орфоэпических комментариев учителя, составлении индивидуального словарика ударений или поклассных словарей-минимумов, состоящих из терминологической и общеупотребительной лексики; конструировании предложений и текстов в устной и письменной форме с использованием данных слов; наблюдении за речью ведущих радио и телевидения, одноклассников; специальных видов упражнений (на сопоставление и противопоставление диалектных или просторечных и нормированных фонетических особенностей).

В условиях поликультурной образовательной среды Ростовской области, диалектного влияния, реализации программы обучения детей с ОВЗ причинами нарушения орфоэпических норм могут быть различного рода патологические отклонения в органах речи, заикание, торопливость, а также невнимание к дефектам речи обучающихся со стороны взрослых.

В целом выполнение данного задания актуализирует проблему метапредметного содержания: создание условий для единого речевого режима в школе: речевого самосовершенствования учителей-предметников, наблюдения за речью школьников на уроках и во внеурочной деятельности, исправления их произносительных ошибок.

Задание № 4 проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия: *От лесного пожара овраги и опушка рощи почернели* – 1 вариант; *На тонких травинках и цветах блестит серебряными каплями роса* – 2 вариант.

Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи продемонстрировали 71 % обучающихся 5-х классов города Новошахтинска, что на 7 % ниже показателя по Ростовской области и на 4 % ниже общероссийского показателя, а находить отсутствующие части речи в предложении из уже известных

умеют только 47 % пятиклассников. Этот показатель ниже областного на 8 % и ниже общероссийского на 5 %.

АТЕ	Кол-во уч.	4(1) 4(2)	
		Макс Балл	
Вся выборка	1322763	75	52
Ростовская обл.	36977	78	55
город Новошахтинск	777	71	47

Критерий 4 (2) отражает основные принципы изучения морфологии в школе (экстралингвистический, структурно-семантический, системно-функциональный, лексико-грамматический), предполагает знание всех частей речи и их признаков, умение находить части речи по категориальным признакам на основе анализа и сопоставления, умение осуществлять отбор из списка с учётом имеющихся данных. В качестве отсутствующих частей речи нужно было указать местоимение (ИЛИ личное местоимение), частицу. Возможное, но необязательное указание таких частей речи, как: наречие, имя числительное, междометие. Ошибки в выполнении задания связаны прежде всего с тем, что обучающиеся не понимают функцию разных частей речи в предложении, не употребляют в собственной речи некоторые из частей речи, что свидетельствует о несформированности коммуникативной компетенции обучающихся.

Необходимо, с одной стороны, проводить последовательно разграничение грамматической и лексической семантики, с другой – семантизировать разбор, сделав объектом морфологического анализа слово в его конкретном значении, то есть его лексико-грамматический вариант; показывать разные критерии выделения самостоятельных, служебных и междометных слов; давать представление о слове как единице грамматики с присущими ему общекатегориальным (часторечным) и частнокатегориальным грамматическими значениями; давать представление о разной природе таких выделяемых при морфологическом описании частей речи признаков, как разряд по значению) лексико-грамматический разряд), собственно морфологические признаки (морфологические категории) и формальные классы слов (типы склонения и спряжения) и т.д. Эффективно использовать морфологические упражнения типа: опознавание части речи, того или иного разряда части речи; подбор слова той или иной части речи, того или иного разряда; постановка слова в указанной форме; составление парадигмы слова; разграничение омонимичных слов, относящихся к разным частям речи; группировка слов по частям речи, их разрядам; составление таблиц и заполнение готовых таблиц данными примерами и др.

Такая систематическая работа позволит учителю сформировать у обучающихся базовые умения в процессе обучения морфологии: распределять слова

по частям речи, определять их морфологические признаки; находить и анализировать слова определённой части речи; правильно образовывать формы слова; анализировать текстообразующую функцию той или иной части речи.

Критерии и этого задания – 4(1), 4 (2) – коррелируют с критерием 2К3. Поэтому методические рекомендации для учителя соотносятся с представленными выше.

Задания №№ 5, 6, 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6,7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

К каждому заданию было предусмотрено два критерия оценивания. Важно отметить, что по критериям 5(2), 6(2), 7(2) показатели в среднем ниже. Это связано с тем, что умения составлять схему предложения, объяснять свой выбор при постановке знаком препинания основаны на развитии абстрактно-логического мышления и коммуникативной компетенции обучающихся.

Причиной низкого уровня выполнения данного задания может быть, что при введении деятельностной парадигмы обучения русскому языку в методике преподавания предмета в школе по-прежнему доминирует структурный подход в изучении языка (парадигма деятельности обеспечивает овладение знаниями, умениями и навыками, необходимыми для эффективного чтения-слушания/письма-говoreния). Осознание этого факта поможет учителю в совершенствовании методики преподавания русского языка, ориентирует его на использование заданий, связанных с определением функциональности языковых единиц, их ролью в коммуникации на основе принципов русской пунктуации (смыслового, грамматического, интонационного). Такие приёмы, как проведение синтаксического анализа предложения; составление предложения из данных учителем синтаксических элементов; создание алгоритма постановки знаков препинания; конструирование предложений разных типов; нахождение предложений определённой структуры в текстах разных типов, стилей, жанров; трансформации простого предложения в сложное и в предложение с однородными членами предложения, обращениями; создание учебных ситуаций, которые бы требовали употребления разных типов предложений; наблюдение за разными типами предложений в классических текстах и текстах СМИ; проведение разных видов диктантов (объяснительных, с комментированием, продолжением, свободных, по памяти, графических, творческих); обучение выразительному чтению – помогут в

формировании общеучебных, логических, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий и обеспечат успешное выполнение заданий.

АТЕ	Кол-во уч.	Макс балл	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)
			2	2	2	1	2	1
Вся выборка	1322763		57	43	54	45	57	45
Ростовская обл.	36977		58	44	53	44	56	44
город Новошахтинск	777		49	37	45	37	51	38

В задании № 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения обучающимся видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

АТЕ	Кол-во уч.	Макс балл	8
			2
Вся выборка	1322763		45
Ростовская обл.	36977		45
город Новошахтинск	777		43

В городе Новошахтинске 43 % обучающихся 5-х классов справились с этим заданием, что на 2 % ниже общероссийского и областного показателей. Определение основной мысли прочитанного текста вызвало затруднения у всех групп обучающихся.

Это задание по развитию речи требует умения осуществлять разные виды чтения, определять главную и второстепенную информацию в тексте, выявлять различные языковые средства, которые помогают воплощению авторской мысли и др. Определение основной мысли текста - многозадачный, многооперационный, системообразующий процесс, выявляющий уровень развития восприятия, воображения, мышления обучающихся.

Данные представленные Рособнадзором, свидетельствуют о недостаточном уровне развития коммуникативной и логической компетенции обучающихся, неэффективной организации текстовой деятельности на уроках русского языка и литературы.

Учитывая, что усвоение текста основано на его понимании, осознании смысла и внутренних связей в его содержании, в учебном процессе необходимо эффективно использовать упражнения аналитического и аналитико-речевого

характера (озаглавить текст, объяснить заглавие текста, придумать своё заглавие, анализ текста), в процессе которого происходит углублённое знакомство со структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развитие логического мышления обучающихся, идёт практическое усвоение языка в различных условиях его применения. В целом анализ текста и его различные виды способствуют воспитанию культуры слушания и чтения.

Закрепит понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив задание: доказать, что данный отрезок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, вводить понятия «тема» и «основная мысль». Тогда признаки текста можно будет сформулировать более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

Задание № 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте информации, подтверждение выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

АТЕ	Кол-во уч.		9
		Макс балл	2
Вся выборка	1322763		51
Ростовская обл.	36977		55
город Новошахтинск	777		57

57 % обучающихся города Новошахтинска справились с этим заданием, что выше показателя по Ростовской области на 2 % и выше показателя по России на 6 %.

В представленном тексте 1 варианта нужно было ответить на вопрос: Какой факт, по мнению автора текста, свидетельствует о том, что всем знакомый ёж – загадочный зверёк? – и записать ответ, подтверждающий тезис. Сама формулировка задания вызвала затруднения у большинства обучающихся 5-х классов, так как подобные формулировки не используются в заданиях действующих УМК по русскому языку. Для успешного выполнения испытания необходимо было ознакомиться с текстом, запомнить основные тезисы, усвоить суть поставленного вопроса, соотнести информацию, заявленную в вопросе, с исходным текстом, найти общее и записать ответ в виде текста, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, осуществить самоконтроль и рефлекссию собственной речевой деятельности.

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методические приёмы: развития навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определении темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

Задание № 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, структуры, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. Только 18 % обучающихся города Новошахтинска справились с данным заданием, что на 4 % ниже показателя по Ростовской области и на 13 % ниже, чем показатель по России.

АТЕ	Кол-во уч.	10	
		Макс	Балл
Вся выборка	1322763		31
Ростовская обл.	36977		22
город Новошахтинск	777		18

И в первом и во втором вариантах были представлены отрывки текста-рассуждения. Практика показывает, что определение типологического строения текста – одно из сложных коммуникативных заданий (основание для выделения разных типов речи являются смысл, логические отношения между предложениями в тексте, которые выражаются грамматическими формами времени, места, цели, причины и т.д.) В основе данного задания - умение обучающихся найти принципиальное отличие рассуждения (связь между предметами и явлениями, устанавливаемая человеком) от описания и повествования, в которых содержанием является окружающая нас действительность. На этапе обучения эффективно использовать следующие приёмы работы: создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; определение типа текста при аудировании; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т.д.

Задание № 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

АТЕ	Кол-во уч.		11
		<small>Макс. балл</small>	1
Вся выборка	1322763		68
Ростовская обл.	36977		73
город Новошахтинск	777		69

С этим заданием справились 69 % обучающихся 5-х классов города Новошахтинска (выше показателя по России на 1 % и ниже на 4 %, чем показатель по Ростовской области).

Результаты выполнения данного задания актуализируют следующие методические приёмы в преподавании русского языка (с учётом метапредметного подхода к обучению и поликультурной особенности региона): лексический анализ слова; упражнения в определении лексического значения слова в основном предполагают работу с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов, выявление лексических значений однокоренных слов в тексте; упражнения в выявлении сферы употребления слова формируют культуру речи обучающихся в области употребления слов, способствует выработке умения отбирать слова с точки зрения уместности употребления; работа над образно-выразительными возможностями слова; упражнения по культуре речи формируют умение замечать лексические ошибки (ошибки, связанные с непониманием лексического значения слова, неразличением слов-паронимов, употреблением слов в несвойственном ему значении и т.п.); ведение индивидуального толкового словарика; конструирование собственной словарной статьи; построение словосочетаний и предложений с многозначными словами; подбор примеров, иллюстрирующих лексическое явление; группировка изучаемых лексических явлений, нахождение и исправление лексических ошибок и т.д.

В задании № 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним (к слову «*дикий*» в 1-м варианте, к слову «*тихий*» во 2-м варианте) с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Выполнение этого задания у испытуемых не вызвало затруднений: 80 % обучающихся 5-х классов города Новошахтинска справились с ним. Однако это на 4 % и на 5 % соответственно ниже показателя по Ростовской области и по России.

АТЕ	Кол-во уч.		12
		Макс балл	1
Вся выборка	1322763		85
Ростовская обл.	36977		84
город Новошахтинск	777		80

Успешность выполнения данного задания связана с реализацией в учебном процессе основных принципов методики изучения раздела «Лексика»: экстралингвистического, лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического, функционального, исторического (диахронического). Соблюдение этих принципов обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова, формирует учебно-языковые умения (нахождение антонимов в тексте, составление пар антонимов, подбор антонимов к данным словам, использование антонимов в тексте в соответствии с коммуникативным замыслом и стилистическими задачами).

Содержательный анализ результатов всероссийской проверочной работы по русскому языку выявил положительную тенденцию:

а. в освоении обучающимися базовых умений и УУД: умение правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, редактировать письменные тексты разных типов и стилей, сформированность регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль); умение делить слова на морфемы, владение познавательными УУД – преобразование информации о структуре слова в графическую схему; умение определять морфологическую принадлежность слова в контексте; проводить морфемный анализ слова; проводить лексический анализ слова и определять слово по его значению; нахождение антонимов к указанному слову из представленного текста.

б. профессиональные компетентности учителя:
знание:

- особенностей планируемых результатов обучающихся освоение основной образовательной программы основного общего образования;
- принципов методики орфографии, пунктуации, морфологии, синтаксиса, работы с текстом;
- особенностей построения курса русского языка в 5 классе;

умение:

- осуществлять преподавание русского языка с использованием дидактического потенциала действующих УМК в соответствии с требованиями ФГОС по достижению обучающимися предметных и метапредметных результатов освоения программы по русскому языку за курс начального образования (пропедевтический курс изучения русского языка) и основного общего образования, что обеспечивает преемственность в результатах обучения между ступенями начального и основного общего образования;
- применять элементы современных методик и технологии обучения, фрагментарное применение методов критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
- реализовывать в рамках коммуникативно-деятельностного подхода правилонправленную методику в области правописания (орфография и пунктуация), общих подходов и принципов построения системы грамматико-орфографических (пунктуационных) упражнения при обобщённом изучении взаимосвязанных тем;
- организовывать среду на уроке для развития языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций обучающихся;
- создание единого языкового пространства в урочной и внеурочной деятельности;
- развивать у обучающихся регулятивные УУД на основе самоконтроля и познавательные УУД с использованием графических схем.

На основе содержательного анализа результатов всероссийской проверочной работы по русскому языку выявлены негативные явления:

- а. существенные затруднения у обучающихся вызвало выполнение следующих заданий:** соблюдение пунктуационных норм при списывании текста; проведение фонетического анализа слова; осуществление морфологического разбора языковой единицы; перевод текстовой информации в графическую; определение основной мысли текста; объяснение обоснования выбора предложения с указанными знаками препинания; обоснование выбора знаков препинания в сложном предложении; верное указание на факт из текста, соответствующий утверждению; определение типа речи. Эти задания связаны с функциональной грамотностью обучающихся, что требует совершенствования методики преподавания русского языка в деятельностной парадигме.

б. в профессиональной компетентности учителя по следующим вопросам: дифференциации содержания учебного предмета с учётом уровня владения обучающимися русским языком в условиях работы в классах с полиэтническим составом; стратегии вооружения обучающихся знаниями, навыками, умениями по фонетике; осуществления педагогического сопровождения процесса обучения на основе принципа обратной связи в процессе обучения; стимулирования систематической работы обучающихся в процессе их познавательной деятельности на уроках русского языка и создания комфортных условий для развития положительной мотивации к изучению предмета; формирования метапредметных умений для решения учебно-языковых задач; педагогического оценивания на основе критериального подхода с целью определения зоны ближайшего развития обучающихся, прогнозирования и планирования их «коридора ближайшего развития»; реализации методического потенциала современных достижений лингвистической науки, овладения метаязыком гуманитарных наук.

Результаты ВПР по русскому языку в 5 классе в Ростовской области отражают следующие особенности в системе подготовки педагогических работников:

- ✓ изначально средний уровень предметной компетентности учителей, получивших диплом о высшем образовании;
- ✓ отсутствие в отдельных территориях специалистов с высшим образованием и высокой квалификационной категорией, преподающих русский язык;
- ✓ несистематическое прохождение курсов повышения квалификации в очной форме на базе РИПК и ППРО (зачастую разница между курсами составляет 7-8 лет);
- ✓ выбор дистанционных форм повышения квалификации в обход бюджетному заказу муниципалитетов из-за нехватки специалистов на местах и требований администрации ОУ;
- ✓ отсутствие системы самообразования учителей, направленной на устранение педагогических дефицитов;
- ✓ отсутствие в муниципалитетах базы педагогических работников, учитывающих уровень квалификации, сроки прохождения КПК и иные достижения учителя, затрудняющее своевременное оказание методической поддержки;
- ✓ недостаточная активность методических объединений разных уровней, направленная на оказание методической помощи учителю.

Выводы, предложения, рекомендации (на основе содержательного отчёта ВПР по математике ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО):

1. Провести с учителями города Новошахтинска семинары по итогам проведения ВПР в 5-х классах и наметить методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.
2. Разработать руководителям школ, учителям план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций, организовать индивидуальную работу с ними.
3. Организовать проведение открытых уроков, мастер-классов, круглых столов по проблеме «Развитие логических универсальных действий на уроках русского языка и литературы (в начальной и основной школе)», «Эффективные стратегии работы с текстом на уроках в основной школе как ресурс повышения качества образования в условиях проведения ВПР».
4. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методических объединений учителей начального общего и учителей русского языка и литературы основного общего образования.
5. Применять в качестве промежуточного контроля материалы открытого банка оценочных процедур по русскому языку 5-9 классов, размещённых на сайте ФИПИ.
6. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основу изучения эффективности своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования образовательного процесса.
7. При моделировании учебного процесса использовать дидактическую платформу действующих программ и учебно-методических комплектов «УМК) по русскому языку, включённых в Федеральный перечень учебников (приказ от 31 марта 2014 года № 253 с изменениями на 26 января 2016 года) основного общего образования предметной области «Филология» учебного предмета «Русский язык»: Бабайцева В.В. (корпорация «Российский учебник» «Дрофа-Вентана-Граф»); Быстрова Е.А. (издательство «Русское слово»), Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. (издательство «Просвещение»), Разумовская М.М. (корпорация «Российский учебник» «Дрофа-Вентана-

Граф»); Рыбченкова Л.М., Александровна О.М. и др. (издательство «Просвещение»), Шмелёв А.Д., Флоренская Л.Ю. (корпорация Российский учебник» «Дрофа-Вентана-Граф»).